

Welkom en vaststellen agenda

Afwezig met kennisgeving:
dhr. Briët, dhr. Sijpkens, dhr. Mudde, dhr. Glastra.

Dhr. Alblas en mevr. Bodewitz zijn zonder kennisgeving afwezig. De secretaris zal nagaan wat er mis is gegaan.

Vanuit NoordHolland is schriftelijk commentaar op de stukken ontvangen. Deze zal met het verslag worden meegezonden.

Voorafgaand aan de bespreking van de verschillende punten op de agenda geeft dhr Van Es via een aantal 'flappen' kort aan wat de samenhang is binnen het totaal van activiteiten van beheer tussen de verschillende geagendeerde onderwerpen.

1. Handhavingplan van het Beheerplan N2000 Waddengebied

Toelichting door Roland Wijmenga (RWS). Roland is projectleider voor de totstandkoming van het Handhavingsplan. Deze is gekoppeld aan de totstandkoming van het Beheerplan N2000 Waddengebied. Dit handhavingplan is een ambtelijk document. Volgens Wijmenga is de crux voor een goede handhaving een goede samenwerking tussen de verschillende partijen. Die komen hier mooi samen in de Beheerraad. Het doel van het Handhavingsplan is een respectvolle omgang van mensen met de natuur te realiseren, zodanig dat de instandhoudingsdoelen die er liggen voor de Waddenzee ook gerealiseerd kunnen worden.

Het voorliggende plan is nog een conceptversie en is het resultaat van een samenwerking tussen de verschillende partijen. Ondermeer zijn er twee bijeenkomsten geweest en een klankbordgroep. Qua status volgt dit plan logischerwijs hetzelfde tijdsplan als het Beheerplan N2000. De rol voor de Beheerraad is nu vooral om te toetsen, niet om nu al vast te stellen.

Vanuit de Beheerraad zijn er verschillende vragen aan Wijmenga. Hoe werkt het bijvoorbeeld door? Wie moet wat waar wanneer handhaven, vraagt de voorzitter zich ondermeer af. Gaat het document wel ver genoeg? Hoe prioriteer je samen en hoe pak je gezamenlijk bepaalde activiteiten of sectoren aan, zoals BBQ's op de Razende bol?

Adema complimenteert Wijmenga voor het goede stuk, en vooral vanwege het voornemen om hierin zo breed mogelijk samen te werken. Wel vraagt hij zich af hoe de prioriteiten op het politiek-bestuurlijke vlak helder worden gekregen?

Wijmenga geeft aan dat er voor de prioriteitsstelling een tafel van 11 gesprek is geweest voor alle handhavende organisaties. Gezamenlijk zijn de onderwerpen benoemd die relevant kunnen zijn voor handhaving. Van voorlichting tot repressie. Waarbij ook het scenario Razende Bol aan de orde is geweest. Daarbij is ook een groslijst van overtredingen benoemd.

Sieben geeft aan dat hij meer een gezamenlijke visie zou willen zien over de praktische zaken. Verder mist hij een handhavingvisie vanuit de gedachte; Wat heeft de Waddenzee nodig? Op zich is dit een deugdelijk document, maar de visie is teveel gebaseerd vanuit de instellingen. Zou iets meer vanuit de Waddenzee mogen worden aangescherpt.

Boonstra mist de waterschappen in het document. Wijmenga geeft aan dat dit ook heeft te maken met de praktische gang van zaken, omdat de rol van waterschappen beperkt is. Waar nodig/gewenst worden de waterschappen betrokken.

De voorzitter concludeert dat de Beheerraad zit op het snijvlak van praktijk en bestuur en in die hoedanigheid wil de Beheerraad graag meekijken naar het handhavingsplan. Daarbij wordt

voorgesteld om jaarlijks, op basis van een voorstel vanuit de gezamenlijke handhavers, een prioriteitstelling (2-pager) voor te leggen aan de Beheerraad voor de politiek/bestuurlijke toetsing voor de inzet van het komende jaar (alsmede de resultaten van het afgelopen jaar). Verder concludeert de voorzitter dat het tegelijk met de prioriteitstelling ook belangrijk is om inzicht te geven in de capaciteit, dus een uitvoeringsplan met uren. Jaarlijks wordt de prioriteitstelling in de beheerraad geagendeerd, incl. gezamenlijke inzet.

Actie 121: Nader invulling geven aan de rol van Beheerraad bij het Handhavingsplan voor een jaarlijks terugkerende controle en aansturing van het handhavingsplan. Door Secretaris in samenwerking met RWS.

Actie 122: Uitwerken uitvoeringsplan: Het handhavingsplan is een kader. De samenwerkingsafspraken moeten per prioriteit worden vastgelegd in het uitvoeringsprogramma. Door RWS

Actie 123: Aanleveren van een 'Two-pager' ten behoeve van de politiek/bestuurlijke toets. Door RWS.

2. Gezamenlijk concept-advies Werkgroep RCW/Beheerraad

Op verzoek van het RCW en de Beheerraad is door de secretarissen van het RCW en de Beheerraad een eerste Plan van Aanpak 2014-2015 beheer in de Waddenzee ('Samen meer doen in de Waddenzee') opgesteld. Dit Plan van Aanpak is in eerste concept afzonderlijk besproken met de 'werkgroep RCW' (Eenhoorn, Verhulst, Poel, Berkhuyzen, Hulshof, Van Es) en met de 'werkgroep' vanuit de Beheerraad (Hoogerwerf, De Vries, Hulshof, van Es). Naar aanleiding van deze besprekingen is het concept aangescherpt. Deze is in de bijlage meegestuurd en ligt nu voor aan de Beheerraad.

Adema vraagt zich af wat is de huidige situatie op de genoemde schaal? Dus met andere woorden; waar staan we nu op welke trede? Van Es geeft aan dat je die exercitie per beheeractiviteit moet doen. De Vries vult aan dat hij dit graag wel vanuit een modulaire-gedachte zou zien. Van Es geeft aan dat dit per terrein/onderwerp zou moeten, waarbij je goed op de verbindingen moet letten. Adema zou graag zien dat er met een verdere uitwerking aan de slag wordt gegaan en op basis daarvan verder te kijken, i.p.v. gezamenlijk zoeken naar de vorm.

Verhulst geeft aan dat hier ook naar wordt gekeken vanuit Rapport Algemene Rekenkamer en advies RCW.

Verhulst zou dit graag nog iets praktischer en ingevuld zien. Hij noemt als voorbeeld het Werelderfgoed. Als je kijkt naar de geformuleerde criteria dan zit je al op trede 3 (informele afstemming, gezamenlijk plan en coördinator). Echter, de beleving bij mensen zal heel anders zijn.

Actie 124: Verdere uitwerking/exercitie van op welke spore van de ladder ben je nu en waar kan je naar toe, per deelgebied. Coördinatie/uitzetten door Secretaris.

De Vries geeft aan dat CWN bezig is met een meer praktische invulling. Hij vindt dit theoretisch. Ze zouden elkaar mooi kunnen aanvullen. Ter illustratie deelt De Vries een MindMap uit. Deze wordt tevens digitaal meegestuurd met het verslag.

Actie 125: Digitaal meeversturen MindMap CWN over praktische invulling Toekomst Beheer; Door Secretaris.

Sieben mist een stip op de horizon. Tot wat moet dit uiteindelijk in de toekomst leiden? Hij zou graag een voorbeeld zien. Moet het zoals in Denemarken of juist hoe het is geregeld bij Werelderfgoed Beemster? Dit helpt bij de beeldvorming anders blijft de discussie te atomair. De Vries vraagt zich daarop af of we zo'n Deens model eens zouden moeten behandelen in de Beheerraad? Van Es geeft het aan voorzichtig te willen zijn, met het benoemen van een organisatorisch eindbeeld, omdat daarmee de aandacht naar de organisatie uit zal gaan en niet naar de opgaven. Wel vindt hij het van belang dat de uitgangspunten waaruit een goed beheer moet bestaan, goed met elkaar vast te leggen.

Boonstra vraagt zich af waarom dit apart wordt behandeld. Kan dit niet integraler? Van Es geeft aan dat hij daarvoor het schema met de flappen in de zaal heeft hangen. Om de verbanden aan te geven en hoe de verschillen kolommen op elkaar aansluiten en wanneer.

De voorzitter concludeert dat de nota aangescherpt moet worden op de volgende punten:

- waar staan we nu per activiteit van beheer in de mate van samenwerking
- nagaan hoe de aangeleverde input van de CWN nog kan leiden tot aanscherping
- probeer op hoofdlijnen te schetsen welke verbeterstappen we per activiteit in 2014 kunnen realiseren (per activiteit vervolgstap uitschrijven)
- hoe we willen werken aan een 'stip op de horizon'

Actie 131: Verder uitdiepen van bovenstaande verbeterpunten: Door Secretaris

3. Beheeropgave Kombergingsgebieden

Het gaat hier om de pilotstudie naar Vlie en Pinkegat/Zoutkamperlaag uitgevoerd door DLG in opdracht van de Beheerraad. De resultaten zijn bijgesloten. Verhulst is verbaasd over de namenlijst. Hij spreekt de beheerders hier ook op aan. De bedoeling was juist vanuit de praktijk te kijken. Nu zijn er toch veel ambtelijke medewerkers aanwezig geweest.

Adema kan zich namens RWS niet vinden in de tekst van het verslag. Hij zou dit graag gewijzigd zien. Van Es geeft aan dat het hier inderdaad om een eerste concept-versie gaat, die nog ter goedkeuring zal worden doorgestuurd naar de aanwezige partijen. Die kunnen wijzigingen doorgeven. Daarna wordt het verslag pas definitief vastgesteld.

Actie 126: Rondsturen concept-versie Kombergingsverslag: Door DLG (via Secretaris).

De Vries vindt dat de consistentie ontbreekt en hij zou graag zien dat er ook een economische paragraaf wordt bijgevoegd, zoals visserij en toerisme. Ook meer systematisch. De Vries geeft aan de CWN hierbij kan helpen. Provincie (Anco?) kan dan ook aansluiten in de werkgroep komberging.

Actie 127: Oppakken samenwerkingsaanbod CWN bij verdere systematische uitwerking Kombergingen in een Werkgroep.: Door Secretaris.

Verhulst vindt dat de kennis nu nog te gefragmenteerd is. Hij wil meer capaciteit opgebouwd zien. Zodat je niet alleen per komberging kan kijken maar ook het gehele systeem overziet. De vraag vanuit de Beheerraad is nu hoe gaan we verder. Er wordt besloten dat er twee nieuwe sessies komen voor andere kombergingsgebieden en dat er een werkgroep (zie boven) komt.

Actie 128: uitzetten nieuw kombergingsonderzoek bij andere kombergingen (2 uit te kiezen). Door Secretaris

4. Mededelingen uit de organisaties

- EZ: Financiering kosten/baten analyse voor beheer Waddengebied: de financiën voor het in beeld brengen van de kosten en baten van beheer zijn nog niet beschikbaar. Middelen hiervoor worden gezocht in de begroting van 2014.

- Staatssecretaris Dijkzema vindt nationale Park gedachte een sympathiek idee. Dit zei ze in de Tweede Kamer.

- Algemene Rekenkamer; rapport eind november verwacht. Toon is kritisch, maar Verhulst is wel positief omdat het niet blijft hangen in wat er minder goed is gegaan, maar het ook verder kijkt.

- RWS: Klaas Laansma nieuwe projectleider bij Ecologisch Spoorboekje. Hij legt contacten met de diverse terreinbeheerders voor gesprekken over mogelijke aanpak bestrijding olieverontreiniging in de verschillende gebieden. Van daaruit dienen plannen van aanpak te worden gemaakt die uiteindelijk moeten leiden tot beheerovereenkomsten. NB: naast gesprekken met terreinbeheerders, ook gesprekken met gemeentelijke instanties en relevante derden zoals vissers.

- Wat betreft de zoutwinning onder Waddenzee door Frisia. Twee moties aangenomen. Maar vanuit EZ wordt in principe al de leidraad gehanteerd dat als er significante effecten optreden, komt er ook geen vergunning. Het verschil in de twee onderzoeken (NIOZ/MER) zit vooral in de gehanteerde uitgangspunten. Bij de een daalt de bodem wel, bij de ander niet.

- Provincies/Secretaris: Actieplan vaarrecreatie Waddenzee 2014-2018 wordt eind januari definitief vastgesteld. Doel van het actieplan is het stimuleren van verantwoord vaargedrag als basis voor een

evenwichtige ontwikkeling van natuur als vaarrecreatie op het Wad. Maatregelen die in het actieplan zijn opgenomen zijn o.a. het actualiseren van de bestaande Erecode, informatievoorziening vanuit de havens en trainingen aan schippers. Bovendien komen er een paar pilots om te leren. Kan dit in de Beheerraad periodiek worden besproken? Voorstel is de beheerraad voor die gelegenheid uit te breiden met vertegenwoordigers van havengemeenten en recreatieorganisaties.

Na bespreking concludeert de voorzitter instemt met de rol van de beheerraad. Dat betekent dat de voortgang periodiek wordt besproken in de Beheerraad in een 'back-to back' setting, waarbij alle betrokken partijen bij het Actieplan vertegenwoordigd zullen zijn. De 'beheerraad - plus' zal daartoe 'back-to-back' vergaderen met een reguliere beheerraad. Agendatechnisch moet bovendien gekeken worden hoe een en ander past binnen het schema.

Actie 129: Agendatechnisch uitzoeken hoe de B2B-settings (zowel NZK als Vaarrecreatie) zullen plaatsvinden in afstemming met het handhavingsplan. Door Secretaris.

5. Lange termijn Agenda Beheerraad: Data

De volgende data willen wij graag voorstellen als vergadermoment voor de Beheerraad deze data zijn. Verhulst vindt dat de tijd van 90 minuten vaak wel erg krap is. Hij zou dit graag een halfuurtje langer zien. Dus standaard 2 uur inplannen. Allen zijn akkoord, dit leidt tot het volgende:

- + 29 januari, 13.00 uur – 15:00
 - + 2 april; vanaf 13:30-15:30
 - + 15 mei, 10.00 uur - uiterlijk 13:00 (b2b Vaarrecreatie)
 - + 24 september vanaf 13:30-15:30
 - + 27 november, 10.00 uur – uiterlijk 13:00 (mogelijk b2b vaarrecreatie, of NZK)
- NB: b2b NZK nog niet ingedeeld

De locatie is standaard het Middelzeehuys (RWS-gebouw), Zuidersingel 3, Leeuwarden, zaal: 07.023, tenzij anders vermeld.

6. Lange termijn Agenda Beheerraad: Inhoudelijk

Verhulst zou graag voor de volgende keer een update willen over de WSB-foundation Trustfond, die eerder voor november stond ge-agendeerd. Verder geen inhoudelijke aanvullingen op de lange termijn agenda.

Actie 130: Agenderen Foudation Trustfond Waddensea Board, door EZ

7. Conceptverslag en actielijst Beheerraad 4 september 2013

Het verslag wordt als zodanig vastgesteld. De actielijst is in zijn geheel uitgevoerd, op een onderdeel na. De verdere uitwerking door EZ van de kosten/baten-analyse. Dat stuit wat op capaciteitsproblemen. Secretaris houdt contact met EZ over vorderingen.

8. Rondvraag en sluiting

Geen nadere vragen meer. Een ieder wordt bedankt voor zijn inbreng en aanwezigheid.