

Verslag Vergadering Beheerraad Waddengebied 15 mei 2013 in Groningen

Aanwezig:

J. Verhulst	Regio-ambassadeur Noord Ministerie EZ, voorzitter
W.F.G. Alblas	Regiodirecteur Natuurmonumenten
H. Sieben	Staatsbosbeheer regio Noord
K.S. Sijpkens	Voorzitter Vereniging van Oevereigenaren en Gebruikers
H. De Vries	Directeur <i>It Fryske Gea</i>
W. Adema	Hoofd West, RWS
A. Nicolai	Projectleider Beheerplan N2000, RWS
K. Van Es	Secretaris Beheerraad, Programmamanager PRW
C.T. Kooistra	Secretaris PRW (verslaglegging)

Afwezig met kennisgeving:

E. Briët	Directeur Landschap Noord-Holland
R. Mudde	Dienst ROM, directie Noord, Defensie
H. Boon	Bestuurslid Wetterskip Fryslân
M. Glastra	Directeur Stichting Groninger Landschap

Agenda

1. **Welkom:** Wout-Jan Adema van Rijkswaterstaat wordt welkom geheten door de voorzitter. Hij zal nu namens RWS zitting nemen in de Beheerraad na het vertrek van Wim Bogaert.

TER INFORMATIE

2. Mededelingen vanuit de organisaties algemeen

- De voorzitter begint met een **update over de visserij**. Op het dossier zit veel spanning omdat er, mede vanwege de nieuwe vergunning voor de garnalenvisserij en de evaluatie van de afspraken uit het convenant mosseltransitie. Positief is dat er nu gezamenlijke gesprekken tussen de Mossel- en garnalenvissers plaats vinden.
- **Voortgang vergunningentraject zoutwinning:** De voorzitter geeft aan dat hij de stukken doorstuurt met spoed.
Actie 102: Doorsturen vergunningentraject Zoutwinning met spoed: door EZ
- Het **rapport van de Algemene Rekenkamer** is nog niet gereed. OP dit moment wordt de nota van bevindingen afgerond en gewerkt aan de adviesnota. Rond de zomer vindt nog hoor- en wederhoor plaats met de verantwoordelijke bewindspersonen. De publicatie is nu gepland in oktober 2013.
- Terugkoppeling **trilateraal werkbezoek Westerheven (Dld)**: De voorzitter geeft aan dat hij een passage mist over het feitelijk beheer op 't Wad zelf. Hij is erg benieuwd hoe dat gaat in Dld. Beheerders geven aan dat dit inderdaad ook niet zo aan de orde is gekomen. Wel is er veel geleerd van Duitse en Deense organisatie. Daarnaast is er beleidsmatig behoefte aan een *Level-Playing-Field*. Voorbeeld: Eidereend wordt beschermd in NL en doodgeschoten in DK. Exoot als de Japanse oester wordt geweerd in NL, maar toegestaan in DLD. Maar ook zijn er verschillen in certificeringseisen voor duurzame visserij. De NLterreinbeheerders hebben de beheerders uit Duitsland en Denemarken uitgenodigd voor een tegenbezoek. EZ en RWS zijn zeer geïnteresseerd om dan ook uitgenodigd te worden.
Actie 103: Meenemen Level-Playing-Field-wens naar Trilaterale Waddentop 2014: door EZ
- **Jaarverslag 2012 Programma naar een Rijke Waddenzee:** Ter kennisname reeds toegezonden: <http://bit.ly/ZQbdQ9>)
- **Algemeen Overleg Wadden t.a.v. beheer:** Staatssecretaris heeft Beheerraad genoemd als belangrijk bindend overlegorgaan voor Waddengebied. Staatssecretaris Dijkzma heeft toezeggingen gedaan over overzicht vergunningen Waddenzee.
Actie 104: Toesturen Verslag AO Wadden en Noordzee zodra openbaar: door Secretaris
- **Handelingsperspectieven Onvoorziene activiteiten (snelvaarrecreatie):** Wordt overeenkomstig wens van Beheerraad meegenomen in Beheerplan N2000. Daarnaast wordt

opgemerkt dat snelvaargebied bij Den-Helder er niet meer is. Alleen bij Texel kan 't nog, wat betreft Waddengebied.

- **Interprovinciale Waddenvisie:** op 7 mei is het voorontwerp van de Interprovinciale Waddenvisie ter consultatie naar de verschillende betrokkenen in het Waddengebied gezonden. De vraag is nu wat moeten wij daar als Beheerraad mee. Afgesproken wordt dat de beheerders binnen een week kijken naar het document en op basis daarvan bepalen of het zinvol is hier gezamenlijk als beheerraad op te reageren. De afstemming hiervan vindt plaats via Secretariaat Beheerraad.

Actie 105: Rondsturen rapport en reacties verzamelen. Vervolgens afweging maken of daar een gemeenschappelijk oordeel over moeten worden geveld richting de drie Waddenprovincies: door Secretaris

3. Voortgang lopende beheerkwesties (ter kennisname)

- **Ecologisch spoorboekje oliebestrijding**
Globaal plan is vóór de zomer een eerste ronde te doen langs de betrokkenen, draagvlak vaststellen en mogelijke knelpunten inventariseren. Projectleider vanuit RWS is Frank Steyaert. Na de zomer wordt er dan gewerkt aan intentie-overeenkomst(en). De vraag van de voorzitter is om ook de Waddenunit hier goed bij te betrekken. Dit wordt toegezegd.
Actie 106: Waddenunit betrekken bij ESB: door RWS
- **Uitwerking Pact van Rede**
Op basis van Schetsschuit wordt er gewerkt aan nieuwe methodiek voor gebiedsluiting Waddenvaarders waarbij actief gewerkt wordt met sociale media. Pilot starten bij Engelsmanplaat en ook kijken naar dynamische zonering.

TER BESPREKING/GEDACHTENVORMING

Naar een meer samenhangend beheer

4. Inhoudelijke beheeropgaven Komberging

De DLG heeft een Plan van Aanpak voor de verkenning van de beheeropgaven per kombergingsgebied opgesteld. De Secretaris vestigt nog even de aandacht op de passage waarin staat dat de pilot begint bij Vlie, Pinkegat/Zoutkamperlaag. Kan de Beheerraad instemmen met deze aanpak? De Beheerraad geeft aan dat dit kan. Wél worden een aantal vragen en suggesties aangedragen: Beperk je niet strikt tot de opdracht alleen. Neem ook signalen over de organisatie als 'bijvangst' mee. Daarnaast voorstel voor tekstwijziging paragraaf 3.3 laatste zin (pag 9): De bestuurlijke aspecten worden weliswaar niet meegenomen, maar er wordt wel naar gekeken. Dit kan dan bijvoorbeeld een advies worden over organisatie van bestuur teneinde samenhang in de Beheerraad te brengen. Bovendien op pag. 14.: 'RWS' moet natuurlijk 'PRW' zijn.

Tevens wordt afgesproken dat de inventarisatie plaatsvindt adhv de definitie van de beheeropgaven, zoals eerder door het CWN is aangereikt en ook in de notitie Integraal beheer zijn aangegeven.

Actie 107: Wijzigingen tekst PvA conform aanwijzingen Beheerraad; door PRW

5. Kosten en baten van beheer

De uitgewerkte opdracht om inzicht te krijgen in de kosten en baten van beheer Waddenzee is door EZ uitgewerkt conform de eerdere wensen van de Beheerraad. De voorzitter vraagt zich af of de Beheerraad kan instemmen met het voorstel om de opdracht uit te werken? Het antwoord is overwegend ja, maar wel met de nodige mitsen en maren:

- Wie gaat dit financieren? Die vraag leidt tot discussie tussen EZ en PRW. Binnen de begroting van PRW is hier geen ruimte in voorzien, terwijl de inventarisatie opgepakt zou gaan worden door EZ.
- Dubbelt dit niet met de inventarisatie van de Algemene Rekenkamer? Volgens de voorzitter niet. Voorzover hier naar gekeken is, wordt dit meegenomen. Waarschijnlijk is deze informatie vooral gericht op de capaciteit vanuit de rijksoverheid.

- Is het niet handiger om over 4 jaar terug te kijken. Geeft meer zekerheid dan een voorspelling naar de toekomst.
- Er kan marktgevoelige informatie vrijkomen. Dat wil RWS niet. De voorzitter kan zich hierin vinden en deelt mee dat de analyse gebonden is aan dat wat kan en mag namens de Beheerraad. Elk lid van de Beheerraad heeft daarmee een veto over openbaarmaking.
- De term 'natuurbeheer' wordt genoemd. Wat is dat? Voorgesteld wordt om de definitie te hanteren zoals deze eerder is toegestuurd aan de Beheerraad door CWN (zie bijlage).
- Graag ook omschrijving van wat er niet wordt onderzocht. Denk bijvoorbeeld aan gas.

Actie 108: Het "inzicht in baten en lasten Beheer Waddenzee" bijwerken conform bovenstaande suggesties van de Beheerraad; door EZ

6. Vervolg beheerdiscussie.

In de vorige beheerraad is informeel gesproken over het vervolg van de organisatie van het beheer in de Waddenzee. Ook in de TK is hier uitgebreid aandacht voor gevraagd. Hoe zetten we als Beheerraad de volgende stappen in deze discussie? Afsproken wordt om dit onderwerp uitgebreid te agenderen voor september. CWN levert dan de input. De secretaris deelt alvast een bespreknotitie uit. De uitkomst daarvan kan ook worden meegegeven aan de provincie voor hun interprovinciale visie. Over de Provincie gesproken; waar zijn ze eigenlijk? De voorzitter geeft aan dat ondanks het feit dat we nu in het Provinciehuis zitten, het nog steeds niet mogelijk is gebleken om een vertegenwoordiger namens de provincie in de Beheerraad te hebben.

Actie 109: Agenderen Beheerdiscussie uitgebreid voor september; door secretaris

7. Rol Beheerraad uitvoering Beheerplannen N2000 Waddenzee en Noordzeekustzone

Projectleider Aante Nicolai licht de bijgevoegde plannen toe. Met de door RWS gewenste rol wordt ingestemd door de Beheerraad. Zowel voor de Waddenzee (zoals reeds eerder mee ingestemd), maar ook voor de Noordzeekustzone. De vraag wat betekent dit voor de provinciale betrokkenheid in de Beheerraad roept meer discussie op. De voorzitter geeft aan dat (ondanks herhaalde pogingen om een vertegenwoordiger van de Waddenprovincies in de Beheerraad te krijgen) er nog steeds geen vertegenwoordiger is. Benadrukt wordt dat het moet gaan om een vertegenwoordiger vanuit de provincies vanuit het beheer (ipv vanuit beleid). Voor de Noordzeekustzone is een vertegenwoordiger namens de eilandgemeenten van belang.

Actie 110: Nogmaals (en alweer) provincie vragen om vertegenwoordiging Beheerraad; door Secretaris

De Noordzeekustzone kan erbij betrokken worden, maar formeel zou dat even in een aparte vergadering moeten. Het voorstel is dan om dit als B2B te regelen (back to back).

Actie 111: Regelen NZK in een B2B-setting; door Secretaris

OVERIG

8. Lange termijn Agenda Beheerraad

Nieuw voorstel RWS; Kaderrichtlijnwater wordt geagendeerd in november. Toelichting Foundation Trustfond WSD wordt verschoven naar november. Zelfde geldt voor agenda. Wordt bijgewerkt door Secretaris.

9. Conceptverslag en actielijst Beheerraad 13 maart 2013

Wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

10. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen meer. Vergadering sluit om 16:15.