

Verslag Vergadering Beheerraad Waddengebied, 13 maart 2013, Leeuwarden

1. Welkom en vaststellen agenda

TER INFORMATIE

2. Mededelingen vanuit de organisaties

Stand van zaken trilaterale Ministersconferentie: Bijlage met info was meegestuurd.

Desgevraagd geeft Jaap Verhulst aan dat de conferenties elke 3 á 4 jaar plaatsvinden. Verhulst schetst dat er in de afgelopen 25 jaar een hoop is verbeterd in de Waddenzee, zeker ook qua internationale samenwerking en daar heeft de Status van Werelderfgoed een belangrijke rol ingespeeld. Rond de zomer moeten de eerste contouren van de tijdens de conferentie vast te stellen Verklaring zichtbaar zijn. Belangrijk is ook dat in de verklaring de 'haakjes' worden gezet voor die onderwerpen waar vanuit het Nederlands voorzitterschap de komende periode aan gewerkt kan worden. Daarbij wordt van Nederlandse zijde gedacht aan ondermeer trilaterale afspraken gericht op: groene havenontwikkeling, estuaria en duurzame visserij.

Wilfred Alblas vraagt zich af of er trilateraal mogelijkheden zijn tot het maken van afspraken over kwelders. Daarnaast wil hij graag op de hoogte worden gehouden over de verschillende monitoringsactiviteiten en met name dus de resultaten. Bij monitoring is het belangrijk beter gebruik te maken van de modernste technieken, zoals radar. Dit kan bijvoorbeeld van toepassing zijn op vogels, handig voor kennis over Flyway. Sieben plaatst kanttekeningen bij teveel monitoren. Soms is het kwestie van gezond verstand. Ontwikkelingen in de gaten houden. Als ze bijvoorbeeld de Banc D'Arguin leegvissen, dan moet je niet eerst 10 jaar zitten monitoren. Dan moet je actie ondernemen. Kan er niet een koppeling gemaakt worden tussen Waddenzee en Banc D'Arguin via BuZa; beiden Werelderfgoed, dat kun je als haakje gebruiken. Verhulst vindt het een goede suggestie.

Actie 97: Agenderen MNC 2014 in september als groot gespreksonderwerp voor Beheerraad; door secretaris

B) Voortgang vergunningentraject zoutwinning: Frisia heeft inderdaad een vergunning aangevraagd. Begin april kan EZ mogelijk meer mededelen. Medio april wordt een nieuw onderzoeksrapport verwacht. Discussie over cumulatieve effecten van gas en zoutwinningen. Verhulst geeft aan dat het aan de beheerders zelf is wanneer zij reageren. Voor of na de bekendmaking.

Actie 98: Beheerraad informeren over aanvraag zoutvergunning Frisia, door EZ

C) Evaluatie ervaringen Walvis Johanna: Gemeente Texel heeft evaluatie opgestuurd. Interessante inkijk in gebeuren. Briët vraagt zich af hoe het is geregeld als er echt iets belangrijks gebeurt, bijvoorbeeld een ongeluk met een olietanker. Verhulst zegt dat daar wél draaiboeken voor zijn. Alblas heeft het over Johannes. Moet je zo'n beest niet gewoon kunnen laten liggen in onbewoond gebied? De Vries vindt dat er geen acceptatie is van de Waddenzee als wild natuurgebied.

D) Concept-verslag gesprek vaste-vistuigvisserij: het concept-verslag van het gesprek met de vaste-vistuigvisserij is meegezonden met de agenda. Geen opmerkingen.

E) 'Ruimtelijke inrichting' - gebiedsstudie Waddengebied (Algemene Rekenkamer). Het rapport is nog niet gereed. Op dit moment hebben EZ en I&M van de mogelijkheid gebruik gemaakt om te reageren op feitelijke onjuistheden in de Nota van bevindingen. Op basis van de Nota van bevindingen maakt de AR het uiteindelijke rapport. Na afronding van het rapport door de AR, vindt eerst nog bestuurlijke hoor- en wederhoor plaats, alvorens het rapport naar buiten komt. Dit zal dus niet zijn voor het AO Wadden in de Tweede Kamer.

3. Voortgang lopende beheerkwesties (informatief)

Ecologisch spoorboekje oliebestrijding: Op 11 februari is het Ecologisch spoorboekje openbaar gemaakt. In de pers heeft dit veel aandacht gekregen (persbericht is eerder al toegestuurd naar BR). Op 27 februari is het Ecologisch spoorboekje gepresenteerd door RWS in een bestuurlijke bijeenkomst van het CRW. Binnenkort verwacht RWS ook duidelijkheid te kunnen geven over het projectleiderschap voor de verdere implementatie.

Uitwerking Pact van Rede: Zaterdag 23 maart heeft de Schetsschuit voor de uitwerking van de Pact van Rede plaatsgevonden. Daarbij waren zowel leden van de recreatievaarders, de terreinbeheerders en de Waddenunit aanwezig. De resultaten worden op dit moment uitgewerkt. Alom was men positief over de bijdragen van de Wadenunit in deze bijeenkomst. Door hun praktijkervaring kunnen ze makkelijk en overtuigend duidelijkheid scheppen. De vraag was wel waar de provincies zijn. Verhulst geeft aan dat preventie door informatievoorziening de voorkeur geniet. Gebiedssluitingen staan pas achteraan in het proces.

TER BESPREKING/GEDACHTENVORMING

4. Inhoudelijke beheeropgaven

In de vorige Beheerraad is geconcludeerd en toegezegd dat vanuit PRW gewerkt zal worden aan het in beeld brengen van de inhoudelijke beheeropgaven. De gedachten gaan uit naar een Schetsschuit-achtige aanpak waarbij met beheerders in het veld per kombergingsgebied de inhoudelijke opgaven in beeld worden gebracht. Daarbij worden de ervaringen vanuit de pilots Razende Bol, Friese Wad en Schetschuit Balgzand meegenomen. Inmiddels is DLG verzocht een Plan van Aanpak hiervoor op te stellen. Dit Plan van Aanpak zal ter accordering en waar nodig voor verdere aanscherping in de volgende Beheerraad worden gepresenteerd.

Door de CWN is een eerste concretisering gemaakt van de elementen van de beheeropgave. De Beheerraad is akkoord om dit mede als 'kapstok' te gebruiken waarlangs de opgaven per kombergingsgebied in beeld worden gebracht.

Actie 100: PvA van Beheeropgave per Kombergingsgebied voorleggen aan de Beheerraad; door secretaris

5. Inzicht in baten en lasten beheer Waddenzee: Er vindt een bespreking plaats a.d.h.v. een korte startnotitie vanuit EZ, die per mail was rondgestuurd. Achtergrond van de vraag om de kosten en baten in beeld te brengen. Dit is ook bedoeld om klaar te zijn voor de discussie over het beheer van het Wad en de bekostiging daarvan: wie betaalt het nu, wat kost het en wie gaat het betalen? Daarbij gaat het om de directe kosten en baten die zijn toe te rekenen aan het beheer van de beheerder.

Ten aanzien van de kosten moet onderscheid worden gemaakt naar de doelen van beheer en de kernactiviteiten daarbinnen. Tav de doelen kan het gaan om natuurbeheer, waterkwaliteitsbeheer, scheepvaart, waterveiligheid etc. Bij deze opdracht gaat het in eerste instantie om natuurbeheer. T.a.v. de kernactiviteiten van natuurbeheer gaat het in principe om alle activiteiten: fysiek beheer, vergunning en handhaving, monitoring en onderzoek (gekoppeld aan goed beheer) en voorlichting.

T.a.v. de baten gaat het om de directe baten die zijn toe te rekenen aan een goed beheer van de Waddenzee (waarbij dus ook een relatie is te leggen met de kosten voor beheer). Daarbij wordt in eerste instantie de volgende afbakening gekozen: directe baten binnen het PKB-gebied Waddenzee (opbrengsten domeingronden, visserij, jachthavens, veerdiensten, etc.). Daarbij gaat het niet om afgeleide baten, zoals maatschappelijk welzijn en opbrengsten van recreatie op de eilanden.

Actie 101: EZ zal, in samenwerking met secretariaat BR, nu een scherpere opdracht formuleren die ter bespreking kan worden ingebracht en geaccordeerd kan worden in de eerst volgende Beheerraad.

OVERIG

6. **Lange termijn Agenda Beheerraad**
Herhaling van actiepunten 97.
7. **Conceptverslag en actielijst Beheerraad 31 januari 2013**
Word zonder wijzigingen vastgesteld. Beheerraad is akkoord met publicatie via Waddenzee.nl
8. **Rondvraag, sluiting en daarna voortzetting...**

INFORMELE BESPREKING TOEKOMST BEHEER IN HET WADDENGEBIED

Inleiding door secretaris Kees van Es. Kort samengevat valt het met de bestuurlijke spaghetti misschien wel mee, probleem lijkt vooral de hiërarchie te zijn. Vooral de onduidelijkheid daarover. Daarnaast inzetten op sterke punten van beheerders, zoals communicatie (vooral in de zin van publieksvoorlichting).