

CONCEPT- Verslag vergadering Beheerraad Waddengebied
2 april 2014, Leeuwarden

Aanwezig:

J. Verhulst	Regio-ambassadeur Noord Ministerie EZ, voorzitter
W. Adema	Hoofd West, RWS
M. Glastra	Directeur Stichting Groninger Landschap
K.S. Sijpkens	Voorzitter Vereniging van Oevereigenaren en Gebruikers
H. Boon	Bestuurslid Wetterskip Fryslân
H. De Vries	Directeur It Fryske Gea
H. Sieben	Staatsbosbeheer regio Noord
E. Briet	Directeur Landschap Noord-Holland
A. Bodewitz	Ambt. vertegenwoordiger Provincie Fryslân
W. Hulshoff	Secretaris RCW (te gast vanwege Samenwerkingsagenda beheer)
K. Van Es	Secretaris Beheerraad, Programmamanager PRW
C.T. Kooistra	Secretaris PRW (verslaglegging)

Afwezig:

W.F.G. Alblas	Regiodirecteur Natuurmonumenten
R. Mudde	Dienst ROM, directie Noord, Defensie
J. Wolters	Ambt. vert. Provincie Noord-Holland
A. Hoogerwerf	Ambt. vert. Provincie Groningen

1. Welkom en vaststellen agenda

Anneke Bodewitz vervangt Wanda Geertsema. De afwezigen hebben zich afgemeld. De vergadering kan dus beginnen. Agenda blijft ongewijzigd.

2. Mededelingen

- Ter kennisgeving meegestuurd. Beheersverordening Waddenzeegemeenten. Beheerraad geeft aan interessante aanknopingspunten te zien. Onduidelijk blijft hoe beheersverordening zich verhoudt tot bv beheerplan N2000 en bijbehorende handhavingplan. Tegelijk stelt de voorzitter dat de gemeenten hard nodig zijn voor bepaalde verordeningen.

Actie 141: Uitzoeken raakvlakken gemeentelijk beheersverordening met overige pakket aan maatregelen. Stand van zaken voortgang terugmelden in Beheerraad. Door Secretaris

- HVP-verkenning van Vogelbescherming en PRW is online. O.a. aandacht voor effecten van Beheer op bedreigde Wadvogels: <http://www.rijkewaddenzee.nl/nieuws/nieuws/nieuwe-kansen-voor-bedreigde-vogels-langs-de-waddenzee>

- Toegezonden is het verslag van de gemaakte afspraken in Tonder. De Voorzitter geeft aan dat het diplomatiek geformuleerd is. Maar het valt uiteen in 2 delen. Consolideren wat er is bereikt en ten tweede verder aan de slag met die onderwerpen die spelen, zoals; LNG, het Trustfond, broedvogels, energy & mining.

- Jens Enemark gaat met pensioen. Vacature Secretaris CWSS: <http://www.waddensea-secretariat.org/application>

3.1 Eindverslag Inventarisatie beheeropgaven kombergingsgebieden Waddenzee.

Gastspreker Anne Boonstra (Dienst Landelijke Gebied) licht de resultaten van de kombergingsstudie kort toe. Het hele verslag is terug te vinden in de opgestuurde stukken. Maar de belangrijkste conclusie is dat het als een groot nadeel wordt ervaren dat het bevoegde gezag erg versnipperd is. Tegelijkertijd constateert Boonstra dat dit op de werkvloer zelden tot problemen leidt. Ze weten elkaar goed en snel te vinden.

Adema mist de probleemstelling in de discussie. Is er wel een probleem als het in de praktijk uiteindelijk wel werkt? Adema constateert verder dat er een grote overlap zit in de resultaten tussen de kombergingen. Met andere woorden er zijn veel overeenkomsten. Waarom zou je de beheervraag dan per komberging willen benaderen?

Secretariaat Beheerraad Waddengebied

Christiaan Kooistra MA, 06-481.61.322, Postbus 2003, 8901 JA Leeuwarden

c.kooistra@dlg.nl

Boonstra geeft aan dat elke sessie wel is afgesloten met de vraag wat heeft u nodig op de werkvloer? Daaruit blijkt dat de beheerders zitten te wachten op het Beheerplan N2000. Bovendien speelt de vraag hoe je de Waddenzee als systeem kunt benaderen en wat is daarbij het kader?

De kombergingen zijn dan ook onderzocht om een benaderingswijze voor beheer uit te kunnen stippelen. Als je per komberging 'beheert' dan is het al een stuk duidelijker wie wat wanneer en waar over gaat, constateert de voorzitter. Glastra vult dit aan door te kijken naar wat we nodig hebben voor de samenwerkingsagenda. Wat betreft N2000 kunnen beheerders daarmee niet uit de voeten. Denk bijvoorbeeld aan de geulen en het slib. Dat is een ander nivo dan de werkvloer en daar geeft een kombergingsbenadering duidelijke handvatten. Maar ook als het bijvoorbeeld gaat over zonering.

De voorzitter rondt af met de vraag of de Beheerraad de rapportage graag wil verspreiden richting de trekkers en andere relevante personen. Gevraagd wordt na te gaan of de conclusies uit de rapportage voldoende terug komen in de Samenwerkingsagenda Beheer.

Actie 142: nagaan of de conclusies uit de rapportage voldoende doorwerken in de Samenwerkingsagenda beheer. Verspreiding rapportage binnen de werkgroep fysiek beheer van de Samenwerkingsagenda. Door Secretaris

3.2 Toelichting internationale voorbeelden beheer (Ernest Briet)

Ernest Briet geeft een toelichting namens CWN, waarbij wordt ingezoomd op de structuur van de organisatie. Dit is als input voor bespreking van het streefbeeld voor goed beheer zoals omschreven in de Samenwerkingsagenda.

Verhulst constateert dat de presentatie helpt bij het formuleren van het streefbeeld goed beheer i.h.k.v. de Samenwerkingsagenda beheer. Het grote voordeel van het Deense model is de heldere structuur. Dit is ten dele ook het gevolg van logica; geen provincies en slechts 4 gemeenten. Maar in de praktijk is de slagkracht beperkt, omdat alles op vrijwillige basis gebeurt. Het is een van de redenen waarom het Deense deel nog niet genomineerd is voor Werelderfgoed.

Verhulst constateert dat hij een annotatie bij zijn stukken had over de bestuursstructuren in Duitsland, Nederland, Denemarken. Hij zal dit laten nasturen.

Actie 143: Versturen Annotatie Bestuursstructuren van de drie Waddenzeelanden. Door Secretaris.

3.3 Aanscherping Samenwerkingsagenda en aanbiedingsbrief

De Beheerraad wordt gevraagd:

- In te stemmen met de actiepunten uit Samenwerkingsagenda
- In te stemmen met de organisatie, tijdsinzet en planning
- (Indien nodig) concreet aan te geven waar de agenda nog aanpassing behoeft.
- In te stemmen met de aanbiedingsbrief (deze zal schriftelijk eveneens worden voorgelegd aan de leden van het RCW)

Henk de Vries uit zijn zorgen over de strenge tijdschema's. Gaat dit wel lukken. Voorzitter geeft aan dat de trekkers van elk punt van de samenwerkingsagenda dit in de gaten moeten houden.

Actie 144: Goed tijdspad en actiepunten uitwerken in schema en in de gaten houden. Door trekkers (en Secretaris)

Glastra maakt zich zorgen dat we straks een lijstje hebben van 20 actiepunten, maar wordt het wel 1 plan? Herhaald pleidooi voor de stip op de horizon. Hij pleit voor het via de acties toewerken naar en vanuit 1 integraal Beheer en Inrichtingsplan in 2018 als 'stip op de horizon'.

Boon heeft een vraagteken bij punt L van het beleidsmatig perspectief in de Derde Nota Waddenzee (de duurzame handhaving van de bescherming tegen overstromingen). Moeten met het oog op het

Secretariaat Beheerraad Waddengebied

Christiaan Kooistra MA, 06-481.61.322, Postbus 2003, 8901 JA Leeuwarden

c.kooistra@dlq.nl

HWBP niet de innovatieve dijkconcepten worden genoemd, zoals bijvoorbeeld de Prins-Hendrikdijk? Voorzitter geeft aan dat dit een goed punt is. Dank voor de toevoeging. Komt dan bij Fysiek Beheer. Actie 145 Toevoegen Innovatieve dijkconcepten POV/nHWBP bij de actiepunten van de Samenwerkingsagenda. Door Secretaris

Vanuit RWS zijn er vragen rondom het ontwikkelen van kennis rondom morfologie. Kan dat worden toegevoegd? Bovendien koppelen aan de monitoring. Uiteindelijk moet er dan een zoektocht worden opgenomen voor Morfologie & Ecologie. Het vaargeulbeheer zou explicieter in de samenwerkingsagenda genoemd moeten worden. Want de impact van vaargeulen is groot. Korte termijn het baggeren, langere termijn bijvoorbeeld ook het anders varen. Impact ook op systeem. Actie 146; Vaargeulbeheer explicieter in Samenwerkingsagenda opnemen; door Secretaris.

RWS zou ook graag zien dat de evaluatie PKB wordt opgenomen in de samenwerkingsagenda. De voorzitter geeft aan dat dit ten koste zal gaan van het operationele beheer. Er wordt gevraagd om een koppeling met uitwerkingslijn 3 (streefbeeld/beleidsmatig perspectief). Voorgesteld wordt de evaluatie van de PKB niet expliciet te noemen als punt in de beheeragenda, omdat de beheeragenda zich richt op beheer en niet op beleidsevaluatie.

Adema vraagt zich af of RWS niet teveel wordt genoemd. Hoe kijkt de Beheerraad daar tegenaan? Beheerraad geeft aan dit een reële afspiegeling te vinden van de verantwoordelijkheden binnen de verschillende organisaties. De bijdrage van RWS wordt erg gewaardeerd.

Sieben constateert dat bij Toezicht en Handhaving EZ ontbreekt, m.a.w. de Waddenunit ontbreekt. Deze zal worden toegevoegd.

Actiepunt 147: Toevoegen EZ (Waddenunit) bij Toezicht & Handhaving. Door Secretaris.

Aanbiedingsbrief

De aanbiedingsbrief kwam al een paar keer ter sprake, geeft de voorzitter aan, maar nu mag er ook agendatechnisch over worden gesproken.

Sieben constateert dat er politieke zinnen instaan. Waarom wordt er tot 3 keer toe gezegd dat er niets gaat veranderen? Zetten we dan onze speelruimte bij voorbaat te veel vast, als er een politieke discussie ontstaat hierover? Hoe kun je van tevoren zeggen dat er niets gaat veranderen qua structuur. Het rapport AR was helder. Nu werken we de samenwerkingsagenda uit. Die uitwerking is leidend en dan valt er niet van tevoren al te zeggen dat iets niet zal veranderen. Dat het niet zal veranderen is een politieke zin en die moet eruit.

De voorzitter constateert dat de Beheerraad de redenatie van Sieben ondersteunt. Hij komt derhalve met een tekstvoorstel uit de losse pols:

Dit plan van Aanpak focust op het aanzien van Beheer en Inrichting (B&I) en focust dus niet op beleid, organisatie, en 'Grand Design'.

Actiepunt 148: Bovenstaande zinsnede (mogelijk iets aangepast) meenemen in aanbiedingsbrief. Door Secretaris

4. Agenda Beheerraad 2014

Data zijn Ter kennisgeving. Glastra geeft aan dat hij in september afwezig is.

- + 15 mei, 10.00 uur - uiterlijk 13:00 (b2b Vaarrecreatie indien relevant)
- + 24 september 13:30-15:30
- + 27 november, 10.00 uur - uiterlijk 13:00 (mogelijk b2b vaarrecreatie, of NZK)

Sieben geeft aan dat hij graag eens Oeds Westerhof (nu LWD2018, vroeger Werelderfgoed Amsterdamse Grachten) langs zou zien komen. Beheerraad ziet dat liever in een mogelijk grotere oploop. Graag oppakken binnen werkgroep Promotie.

5. Conceptverslag en actielijst Beheerraad 29 januari 2014

Secretariaat Beheerraad Waddengebied

Christiaan Kooistra MA, 06-481.61.322, Postbus 2003, 8901 JA Leeuwarden

c.kooistra@dlq.nl

Het conceptverslag van 6 maart wordt goedgekeurd.

De Actielijst verloopt volgens schema. Vertragingen zijn er wel, maar in overleg. Bijvoorbeeld de verdere uitwerking van de kosten-batenanalyse.

Glastra geeft aan dat hij graag wat snelheid ziet in de uitwerking van de kosten-batenanalyse omdat Beheer altijd wordt gezien als een kostenpost. Terwijl het ook veel geld oplevert. Die opbrengsten in beeld brengen (afgezet tegen de kosten) kan het beeld over Beheer wel eens verschuiven. Glastra vermoedt dat dat de Beheerders ten goede komt.

6. Rondvraag en sluiting

Van Es geeft aan dat de programmamanager Vaarrecreatie ook bekend is. Het is Kim Uittenbosch.