

Verslag Vergadering Beheerraad Waddengebied 4 september 2013

Aanwezig:

J. Verhulst	Regio-ambassadeur Noord Ministerie EZ, voorzitter
H. Sieben	Staatsbosbeheer regio Noord
H. De Vries	Directeur It Fryske Gea
W. Adema	Hoofd district West, RWS
M. Glastra	Directeur Stichting Groninger Landschap
A. Hoogerwerf	Ambt. vert. Provincie Groningen
H. Boon	Bestuurslid Wetterskip Fryslân
E. Briët	Directeur Landschap Noord-Holland
K. Van Es	Secretaris Beheerraad, Programmadir. PRW
C.T. Kooistra	Secretaris PRW (verslaglegging)

Afwezig:

K.S. Sijpkens	Vz. Vereniging van Oevereigenaren
R. Mudde	Dienst ROM, directie Noord, Defensie
W.F.G. Alblas	Regiodirecteur Natuurmonumenten
A. Bodewitz	Ambt. vertegenwoordiger Provincie Fryslân

Agenda

1. **Welkom:** Jaap Verhulst is iets later. Dit vanwege de opening van het Werelderfgoed Podium in Amsterdam: <http://www.werelderfgoed.nl/podium/> Kees van Es zal derhalve het eerste deel van de vergadering voorzitten.
De provincies zijn vanuit de gunningverlening als één van de beheerders van het Wad uitgenodigd om deel te nemen aan de Beheerraad. Anco Hogerwerf van Provincie Groningen wordt welkom geheten. Anneke Bodewitz is nog niet aanwezig, vanwege vakantie. Er wordt nog gevraagd of Noord-Holland nu ook vertegenwoordigd is, dan wel dat NH er ook bij gaat komen. Mogelijk dat dit dan Sean Wolters zou zijn.

Actie 111: Nagaan of de Noord-Holland als deelnemers aan de Beheerraad wil deelnemen, dan wel vertegenwoordigd wordt door Groningen en Fryslân; door Anco Hoogerwerf

TER INFORMATIE

2. **Mededelingen vanuit de organisaties algemeen:**
 - Bij Staatsbosbeheer is er een andere organisatiestructuur. Daardoor verdwijnt de functie van regiodirecteur. Wie zich dan gaat bezighouden met Waddenzee en zal deelnemen aan de Beheerraad, is nog even de vraag.
 - Financiering kosten/baten analyse voor beheer Waddengebied: de financiën voor het in beeld brengen van de kosten en baten van beheer zijn nog niet beschikbaar. Zowel binnen EZ als PRW zijn daarvoor nu niet de middelen beschikbaar. Van Es gaat na met EZ hoe dit toch opgepakt kan gaan worden.

Actie 120: Financiering voor kosten/baten-analyse; Secretaris i.s.w.m. EZ.

- Inventarisatie beheeropgave kombergingsgebieden: door ziekte bij DLG is nog niet gestart met de twee pilotgebieden Vlie en Pinkegat/Zoutkamperlaag. De pilots gaan in september van start. Terugkoppeling in de vergadering van november.

Actie 119: Resultaten Beheeropgave Kombergingsgebieden terugkoppelen; door Secretaris

- Rapport van Algemene Rekenkamer loopt vertraging op. Op z'n vroegst oktober (nagekomen: laatste bericht is dat de publicatiedatum nu 28/11 wordt).

Actie 112: Op de hoogte houden van Beheerraad over ontwikkelingen Werkgroep RCW; door EZ.

- Ecologisch Spoorboekje; Frank Stayeart is geen projectleider meer omdat hij het niet kan combineren met andere werkzaamheden. Zoektocht naar vervanging is inmiddels in volle gang. Dan wordt ESB-traject verder opgepakt.

Actie 113: Terugkoppelen projectleiding over Ecologisch Spoorboekje; door RWS

- De eerder door de voorzitter toegezegde stukken over de voortgang van de procedure voor de NB-vergunning voor zoutwinning onder de Waddenzee (15 mei 2013) zijn nog niet ontvangen. Verhulst geeft aan hier alsnog werk van te maken. De Beheerraad zal in ieder geval op de hoogte worden gehouden van de voortgang van de procedure. Het is uiteraard aan de individuele organisaties om inhoudelijk op de vergunningaanvraag te reageren richting het bevoegd gezag (EZ).

Actie 114: Beheerraad informeren over zoutvergunning Waddenzee; door EZ

3. Organisatie beheer van de Waddenzee

(Onder voorzitterschap van Jaap Verhulst)

- **Reactie provincies op brief Wadden van Allure.** De provincie heeft de uitnodiging aangenomen en aan de hand daarvan passage gewijzigd. Pagina 17 van “Wadden van Allure, versie 2 juli 2013”, punt 4: *“Het uitwerken van een duidelijke visie over de gezamenlijkheid in het beheer van de Waddenzee. Het Rijk is primair verantwoordelijk en wij verwachten dat het Rijk hiertoe binnen de Beheerraad het initiatief zal nemen. Het Rijk heeft de provincies uitgenodigd om mee te denken over de toekomst van het beheer.”*
- **Ook in de RCW is recent gesproken over de beheerorganisatie;** welke knelpunten zijn er? Afgesproken is in de RCW om in een kleine werkgroep o.l.v. Bas Eenhoorn na te denken over de oplossingsrichtingen. Daarbij zijn ook Jaap Verhulst vanuit EZ, als Kees van Es (als secretaris van de Beheerraad) betrokken. De vraag wordt gesteld in hoeverre de discussie in de RCW logisch is, aangezien de RCW is ingericht om ‘aan de voorkant’ over beleidsmatige ontwikkelingen met elkaar af te stemmen i.p.v. over beheervragen. Er wordt geconstateerd dat het wel belangrijk is om een wisselwerking te houden tussen RCW en Beheerraad. Verhulst constateert dat er aan beheer ook bestuurlijke kanten zitten. Verhulst zegt toe de Beheerraad op de hoogte te houden en de trajecten goed op elkaar af te stemmen.

Presentatie Henk de Vries (Fryske Gea) over Maatschappelijk Meerwaarde Beheer in Waddengebied.

NB: Presentatie bijgevoegd als PDF bovendien is er eerder met de vergaderstukken een uitgebreide notitie aangeleverd. De annotatie hieronder spitst zich dus toe op opmerkingen en vragen tijdens de vergadering.

De voorgaande discussie in de RCW ging eigenlijk over de vraag wat er beter zou moeten. De presentatie, en met name de notitie brengt dat ook in beeld. Maar de resterende vraag is dan; hoe lossen we dit op, met welke mensen en wie pakt het op?

Jaap Verhulst, vanuit EZ, noemt de volgende 3 belangrijke verbeterpunten als het gaat om beheer:

1. Promotie als Werelderfgoed kan/moet beter
2. Heldere bestuurstructuur (o.a. vergunningverlening transparanter en afstemming feitelijk beheer van platen, vaargeul, kwelders tot dijken)
3. Beheer meer internationaal coördineren

Marco Glastra ziet als een van de oplossingen het toewerken naar een integraal beheerplan voor het Wad, als middel om ook de ‘taartpunten’ van beheer beter op elkaar af te stemmen. Pas op om gelijk in een modellendiscussie te belanden.

Hoogerwerf geeft aan dat hij een Beheerplan ziet als iets waar je tenminste het dagelijkse beheer in hebt geregeld. Hij zou dit wel graag zien in combinatie met een verbeteringsagenda.

Harry Boon vraagt zich af of er niet een extra doelstelling bij moet. De discussie gaat nu vooral over beheer. Maar je moet het ook hebben over efficiency, over de middelen voor financiering. Het toont nog maar het belang aan, constateert de voorzitter dat er snel duidelijkheid komt over de kosten/batenanalyse omtrent beheer in Waddengebied.

Verhulst geeft aan dat hij wel wat ziet in een meerjarig beheerprogramma, waarin bijvoorbeeld bij jaarbrieven de prioriteiten voor het beheer voor dat jaar worden benoemd. Verhulst vraagt of de beheerders dit willen oppakken? Dus capaciteit creëren om in eerste instantie een propositie op te stellen.

Volgens Adema gaat dit te snel naar de oplossing, terwijl de problematiek nog niet helder is. Mogelijk komt dit omdat hij betrekkelijk nieuw is op het dossier, constateert Adema zelf. Hij zou graag willen weten waarom de afstemming zo moeilijk verloopt. De Vries geeft aan dat de hoofdreden hiervan is dat organisaties te veel vanuit hun eigen organisatie denken en niet daarboven met een totaalvisie voor het hele Waddengebied.

Verhulst geeft aan dat hij denkt aan een groeimodel dat zich op lange termijn kan ontwikkelen. Een beetje a la een Nationaal Park. CWN is in elk geval bereid tot afstemming, met name op het gebied van de verbetermaatregelen zoals ze in de notitie van het CWN zijn opgenomen. Verhulst doet daar nog een stapje bovenop met een Beheer- en Inrichtingsplan als nieuw instrument voor een werkmaatschappij.

Daar worden echter de nodige kanttekeningen bijgeplaatst:

- Boon constateert dat het voor het Wetterskip op zich nu ook goed loopt. We kunnen elkaar vinden als het moet en dat lukt ook. It Wetterskip constateert dat als je de bereidheid hebt om dit vast te leggen in een structuur, dit dus in de praktijk al werkt. Een werkmaatschappij als nieuwe entiteit vindt Boon een stap te ver.
- Groninger Landschap vindt een nieuwe entiteit nu nog te vroeg, maar denkt dat het in de toekomst een toegevoegde waarde kan hebben. Marco Glastra ziet in eerste instantie veel meer in het toewerken naar een integraal beheerplan.
- RWS ziet liever geen nieuwe entiteit. Niet te snel naar nieuwe oplossingen. Hebben we de oorzaken goed in beeld? Organiseer 't per thema, als de belangen helder zijn, dan lukt dat vaak makkelijker. Denk bijvoorbeeld aan Building With Nature en Programma naar een Rijke Waddenzee, aldus Adema.
- Hoogerwerf ziet veel meer in een groeimodel, met een gezamenlijke beheeragenda a la het Beheer- en Ontwikkelplan (BIP) met een verbeteragenda
- Ook Herman Sieben geeft aan dat we moeten leren van een Nationaal park aanpak, met een gezamenlijk beheerprogramma, dat wordt uitgevoerd door de deelnemende partijen.

Uiteindelijk vinden de leden van de Beheerraad zich in de volgende stap:

De Beheerraad Waddengebied komt met een advies ten behoeve van het advies van de Werkgroep RCW dat zal worden uitgebracht na openbaarmaking van het Rapport van de Algemene Rekenkamer. Dit advies (van de Beheerraad) heeft betrekking op verbetermaatregelen van de genoemde verbeterpunten (zoals opgesteld in notitie van het CWN). De Beheerraad komt met een voorstel om dit in een document op te stellen. Hierin wordt een visie ontwikkeld en een voorstel geformuleerd voor de samenwerkingsvorm. Onderdeel hiervan is:

- voorstel concrete verbetermaatregelen
- gedachten over een samenwerkingsvorm/programma die de verbetermaatregelen ook kan organiseren en realiseren.

Een driemanschap zal dit verder uitwerken. Dit zijn Kees van Es als Secretaris Beheerraad, een vertegenwoordiger van CWN, en een vertegenwoordiger van RWS/Provincie (werd tijdens de vergadering niet duidelijk). Daarbij gelden twee lijnen: RCW en Rekenkamer. Het streven is deze twee lijnen zo nauw mogelijk met elkaar af te stemmen.

Actie 116: Driemanschap formeren voor verdere uitwerking samenwerking Beheer Waddengebied met een Maatschappelijk Meerwaarde. Uitkomst terugkoppelen aan Beheerraad; door Secretaris

4. Consultatie conceptverklaring van Tónder

Consultatieronde Ministersconferentie trilaterale Waddenzee: Op- en aanmerkingen vanuit de Beheerraad moeten worden doorgegeven aan Bernard Baerends (mail is verstuurd). Hij coördineert dit namens EZ. Tijdsplanning en inspraaktraject wordt rondgestuurd. Er bestaat een betere link dan in de stukken gemeld constateert Kooistra. Deze zal worden meegegeven met het tijdstraject dat EZ zal opsturen.

Actie 117: Zo snel als mogelijk deadline aangeven voor reacties conceptversies Ministersconferentie + tijdpad + procedure + handige link naar de documenten: door EZ & Secretariaat

Actie 118: Leden van de Beheerraad bepalen individueel of zij behoefte hebben aan het inbrengen van een reactie op de conceptversie voor de Trilaterale ministersconferentie. De deadline sluit op 27 september 2013; door leden Beheerraad afzonderlijk

5. Lange termijn Agenda Beheerraad

Zie Bijlage: Lange termijn Agenda Beheerraad 2013. Suggesties blijven altijd welkom!

6. Conceptverslag + actielijst 15 mei 2013

Geen aanvullingen op verslag. Verslag wordt daarmee vastgesteld. (NB: Actielijst van mei was al behandeld bij mededelingen om zo tijd te rekken voor Verhulst.)

7. Rondvraag

Geen vragen meer. De volgende vergadering is op woensdag 13 november.