

Verslag vergadering Beheerraad Waddengebied
6 maart 2014, Leeuwarden

Aanwezig:

J. Verhulst	Regio-ambassadeur Noord Ministerie EZ, voorzitter
F. Van Bentum	Vervanger W. Adema namens RWS
M. Glastra	Directeur Stichting Groninger Landschap
K.S. Sijpkens	Voorzitter Vereniging van Oevereigenaren en Gebruikers
W.F.G. Alblas	Regiodirecteur Natuurmonumenten
H. Boon	Bestuurslid Wetterskip Fryslân
H. De Vries	Directeur It Fryske Gea
H. Sieben	Staatsbosbeheer regio Noord
W. Geertsma	Ambt. vertegenwoordiger Provincie Fryslân
A. Hoogerwerf	Ambt. vert. Provincie Groningen
W. Hulshoff	Secretaris RCW (te gast vanwege samenwerkingsagenda)
K. Van Es	Secretaris Beheerraad, Programmamanager PRW
C.T. Kooistra	Secretaris PRW (verslaglegging)

Afwezig:

R. Mudde	Dienst ROM, directie Noord, Defensie
E. Briet	Directeur Landschap Noord-Holland
J. Wolters	Ambt. vert. Provincie Noord-Holland

1. Welkom en vaststellen agenda

Voorzitter Verhulst geeft aan dat deze bijeenkomst draait om de toelichting en nadere verdieping van het verbeteren van de samenwerkingsagenda voor beheer.

2. Mededelingen

Verhulst blikt kort terug op Tønder. Hij geeft aan het verslag hiervan door te sturen naar de Beheerraad.

Actie 137: Opsturen afspraken Tønder: Door EZ

Verhulst blikt ook vooruit op het Nederlandse voorzitterschap. In 2018 moet dat leiden tot een conferentie in Leeuwarden tijdens LWD2018 (Culturele Hoofdstad). Co Verdaas is voorzitter van de trilaterale WaddenseaBoard geworden. Onderwerpen die van belang zullen zijn, zijn ondermeer; combinatie van economie & ecologie, verduurzaming visserij, Waddenzeehavens (Ecoport), Flyway, duurzaam toerisme. Verhulst zou dit graag ook als apart agendapunt behandelen in de Beheerraad van april of mei.

Actie 138: Agenderen Nederlands voorzitterschap Trilaterale Waddenzee-samenwerking: Door Secretaris en inhoudelijk EZ

3. Samenwerkingsagenda Beheer Waddenzee

Vanuit de bewindlieden van I&M en EZ is aan het RCW en de Beheerraad gevraagd te komen er een adviesaanvraag gekomen voor de verbetering van de samenwerking rondom het Beheer in de Waddenzee naar aanleiding van het rapport Algemene Rekenkamer. Daarin vraagt de minister om een duidelijk advies over:

- 1) Optimaliseren van Beheer in brede zin
- 2) Doelen verankeren
- 3) Streefbeeld
- 4) Verhouding economie & ecologie

Actie 139: Voor de volledigheid gehele brief Minister Schultz doorsturen naar Beheerraad: Door Secretaris

De vraag die nu voorligt is welke stappen we nu kunnen zetten voor 2014. Moet we nu al een selectie maken bijvoorbeeld? Of juist als geheel presenteren.

Conceptueel kader

Wilfred Alblas geeft aan dat hij vindt dat er nu een conceptueel kader ontbreekt. Verschillende activiteiten binnen de beheercyclus zitten bij verschillende partijen, terwijl de financiering ook soms weer bij een ander zit. Dat kan dan alle kanten opspringen, hij zou graag het kader van de beheercyclus zien, dat alle mogelijke input en resultaten kan trechteren. Het gaat hier dus niet om de institutionele kant, dat ligt vooral bij de RCW, Alblas bedoelt de conceptuele kant.

De werkwijze voor de samenwerkingsagenda is nu (afgesproken in Beheerraad 29 januari 2014) dat er binnen de verschillende beheeronderwerpen van onderop wordt gewerkt. De resultaten van die 8 beheer-onderwerpen die daar uit naar voren komen, dienen vervolgens ook als input voor het streefbeeld en worden in onderlinge samenhang bekeken. Dat is het kader waarin nu wordt gewerkt. Voor 2 april staat Samenhang en Beheervisie ge-agendeerd, om de resultaten, uiteindelijk, te trechteren naar een breedgedragen streefbeeld.

Fysiek Beheer

Henk de Vries geeft aan dat hij graag ook meer duidelijkheid zou zien over de 'breinaald', waarbij het gaat om de samenhang tussen de beheeractiviteiten op locatie. Door de acties per beheeractiviteit te benoemen en uit te werken, ontstaat het gevaar dat de samenhang tussen de activiteiten, bv tussen vergunningverlening en monitoring, straks ontbreekt. Verder springt hij in op Fysiek Beheer. Wat zou daar aan moeten verbeteren. Hij geeft aan dat CWN bezig is met drie kombergingen (Bij Ameland, bij Rottumerplaat, De Vliet) om daaruit actiepunten te verzamelen. Deze zal in mei klaar zijn. Klaas Sijpkens geeft aan dat hem deze termijn onwaarschijnlijk lijkt. Verhulst geeft aan dat het vooral nu praktisch moet, de ambities hoeven nu nog niet torenhoog te zijn. Dat kan later. Nu eerst actiepunten en van daaruit een agenda met ambities. De aanpak moet namelijk onmiddellijk resultaat hebben. En resultaat is in dit geval dus een winst in samenhang/werking.

Monitoring

Alblas geeft aan dat monitoring een punt van zorg is. Met alleen WaLTER voortzetten, ben je er nog niet, dat is vooral een portaal om meetgevens gezamenlijk te ontsluiten, maar het betreft niet de daadwerkelijke monitoring zelf. Hij zou ook graag zien als actiepunt voor 2014 om Sibes (meetnet) voort te zetten. Dit sluit ook aan bij de wensen van het Deltaprogramma om de monitoring beter te regelen. Uiteindelijk doel moet zijn om de basismonitoring in en rondom de Waddenzee structureel te borgen en dit als een belangrijk actiepunt op te nemen in de Samenwerkingsagenda. De monitoring resultaten zijn belangrijk voor de taak als vergunninghouder, maar bijvoorbeeld ook als het gaat om het behalen van N2000-doelen. Een nieuw punt daarbij zou verder moeten zijn het monitoren van vis. Wat gebeurt er onder water? We weten het niet of nauwelijks. Floris van Bentum ondersteunt het pleidooi over belang monitoring, maar vraagt zich af hoe en wie dit gaat financieren?

Duurzaam Toerisme

Marco Glastra zou graag zien dat punten 15 (uitvoering concrete activiteiten) en 16 (start programmatische aanpak promotie/voorlichting Waddengebied) ook onderling goed worden afgestemd. Als het bijvoorbeeld gaat om 1 website voor Werelderfgoed, etc. Verhulst geeft aan dat de promotie niet zomaar is gedaan. Glastra geeft een voorbeeld van een *best practice* hoe de samenwerking is geregeld in het beheer en de promotie van de Groninger kwelders. Sieben geeft aan dat als er een keuze is voor toerisme, dit wel *duurzaam* toerisme moet zijn. En graag integraal, dus Beheerders ook gebruiken voor promotie, zo gebeurt dat nu immers ook al.

Vergunningverlening

Alblas wil ook wel een *best-practice* geven over vergunningverlening op Schier. Daar werken gemeente en natuurbescherming samen via een 1-loket-benadering, omdat als privaatrechterlijk niet wordt verleend, dan heeft toestemming op publiekrechtelijk ook geen zin. Dan kun je dat beter achterwege laten, zodat er geen verwarring ontstaat.

Anco Hoogerwerf geeft aan dat op punt 6 (afspraken overheden om waar mogelijk procedures op elkaar af te stemmen) dat dit zou *moeten* voor overheden. Ze moeten afstemmen in de vergunningverlening. Dat geldt ook voor EZ als het bijvoorbeeld gaat om gasboring. Op grote dossiers stemmen de Waddenprovincies al af. Op kleine dossiers is dat nog maar de vraag. Maar eerst willen de Waddenprovincies kijken in hoeverre dat op de kleine dossiers überhaupt een probleem is.

Werkvloer

Wanda Geertsma geeft aan dat er meer samenwerking zou moeten komen met de werkvloer. Er was ook een voorstel om een grote bijeenkomst te organiseren voor ca. 80 mensen. Hoogerwerf geeft aan dat hij liever dit opgedeeld zou zien in groepjes. Zodat het voor iedereen bij zijn/haar onderdeel blijft. Dat maakt het persoonlijker en bovendien kun je inhoudelijk meer de diepte in. De Clustertrekkers moeten zelf een sessie organiseren met de werkvloer (voor zover nog niet gedaan).

Conclusie

De voorzitter concludeert dat de *Samenwerkingsagenda op de volgende punten verder aangescherpt moet worden (Actie 140)*:

- Aanbrengen conceptueel kader in streefbeeld beheer
- Borgen basismonitoring als actie
- Inbreng best practices
- Versterken noodzaak afstemming voorlichtingactiviteiten/promotie

Ten aanzien van het afstemmen van de procedure voor vergunningverlening kijken de provincies eerst in hoeverre dit versterkt moet/kan worden. Tevens is van belang de samenhang in de uitwerkingen te blijven bendrukken. In de kombergingsaanpak bij fysiek beheer komt dit aan de orde.

4. Conceptverslag en actielijst Beheerraad 29 januari 2014

Concept-verslag zonder wijzigingen vastgesteld. De actielijst dient klaar te zijn voor 2 april, bij de volgende bijeenkomst.

5. Rondvraag en sluiting

- Van Bentum geeft aan dat hij de discussie op een behoorlijk abstract niveau vond plaatsvinden. Hij vraagt zich af of het niet beter is dit andersom te doen, of in elk geval meer met voorbeelden te werken.
- Verder zijn er geen vragen/opmerkingen meer, waarna de voorzitter afsluit.